SCRIMA DINAMOVISTĂ, DUPĂ DOUĂ „TRANSPLANTURI", SE AFLĂ, ÎNCĂ, DEPARTE DE VELEITĂȚILE OLIMPICE

În iulie 1974, atunci cînd clubul bucureștean Dinamo solicita federației de specialitate aflierea noii sale secții de scrimă, isi argumenta în scris opțiunea prin necesitatea susținerii „dezvoltării sportului de performanță, din care se prevede în special dezvoltarea ramurilor sportive cu posibilități și perspective la Jocurile Olimpice". Măsură primită atunci cu satisfacție de lumea scrimei românești, pentru că se întrevedea în orizontul marii performanțe încă un (mult dorit și necesar) punct de sprijin, cunoscut fiind faptul că puternicul club Dinamo este unul dintre principalii furnizori ai loturilor olimpice ale României.

Cum s-a pornit la drum ? Din păcate, cu o jumătate de măsură organizatorică. Primului „transplant" — floretistele Aurora Ardeleanu și Carmen Dogean de la C.S.S. Viitorul, Adriana Băcioi și Luminița Popa de la Sc. Sp. 1 București sub-brerii Ion Pantelimonescu (Sc. Sp. 1 Buc.), Mihai Frunză (Tractorul Brașov), Dumitru Marin (Viitorul), toți tineri între 16 și 19 ani, reale speranțe — i s-a adăugat un antrenor coordonator (Cornel Pelmuș) angajat cu... ora. Echipa feminină de floretă a fost lăsată în grija prof. Elena Bejan, fosta antrenoare la Sc. Sp. 1 București, iar cea de sabie în aceea a antrenorului coordonator, ambele evoluind în Divizia „A". Nu peste multă vreme însă, procesul de pregătire s-a dovedit a fi sub parametrii ceruți de înalta performanță, prof. C. Pelmuș a abandonat, iar colega sa de la cirma floretei feminine n-a mai putut face față saltului de la „promoție" la „A". Aducerea în cadrul secției a antrenorului emerit Vasile Chelaru (care coordona dar se ocupa și de echipa de sabie) a constituit doar un sprijin de moment, pentru că reputatul tehnician își desfășura în principal activitatea la loturile reprezentative pe floretă, fie de spadă... Așa încît, încet, încet, necesitînd o solidă armătură sportivă și profesională interioară, secția dinamovistă de scrimă a început să renunțe la proiectele anunțate, reducîndu-se numeric — un singur floretist (!?). Petre Buricea, de exemplu — și, mai ales, calitativ (doar valoare competitivă internă), sperantele de ieri necesind afirmarea pe planșele internaționale, desi au ajuns în loturile reprezentative. Punctul de „minimă" a involuției a fost atins în ediția 1982 a întrecerii divizionare, cînd echipa feminină alinia cu greu pe planșă minimumul de patru floretiste, acestea fiind asistate de pe margine de singurul antrenor rămas în secție, fostul sabrer Marius Lupuțiu !

La începutul acestui an s-a efectuat al doilea „transplant": de la prolifica pepinieră a ultimelor sezoane, C.S.S. Energia București, au fost legitimate la Dinamo Cornelia Chelaru (18 ani) și Georgeta Beca (17 ani), ambele din lotul reprezentativ de tineret, împreună cu Elena Copuzeanu (de la C.S.S. 1 Buc., 16 ani) și Violeta Cioată (Progresul, 19), fiind solicitat să pregătească echipa antrenorul Energiei, Romeo Pellegrini. O soluție de această dată viabilă ? Da, dacă într-adevăr Energia va deveni o permanentă pepinieră de tineri scrimeri pentru Dinamo. Noua echipă feminină de floretă, cu pivot ambițioasa Aurora Cristu-Dan, se anunță ca o protagonistă a primei divizii. Dar chiar sprijnind că aceasta nu va repeta traiectoria coborîtoare a fostei echipe, și ea cîndva la fel de tînără și promițătoare, scrimanismul masculin și va realiza. În sfîrșit, scopul pentru care a fost înființată ? Nu transplantul este decisiv, ci munca de perspectivă.

Noi credem că pentru a-și aduce din plin contribuția la echipele naționale, la reprezentarea înaltă a scrimei românești pe planșele olimpice și mondiale, secția de la Dinamo trebuie să aibă o schemă organizatorică la nivelul marilor rezultate dorite, cu un număr corespunzător de tehnicieni pentru cele două arme (floretă feminin și sabie), calificați pentru pregătirea la înalt nivel, cu sportivi de perspectivă la toate eșaloanele performanței. Numai astfel singura floare semănată, crescută și îngrijită cu dragoste pe solul dinamovist, echipa de sabie juniori (ajunsă campioană națională, sub conducerea inimosului profesor Marius Lupuțiu, și numărînd cîteva talente : Jean Medragoniu, Eugen Ion, Cătălin Neagu, Ludovic Stan, acum în vîrstă de 15—16 ani), nu va rămîne și ea doar o amintire...

Paul SLĂVESCU

R. C. GRIVIȚA ROȘIE S-A FIXAT PE LOCUL 3 DUPĂ TURUL DIVIZIEI „A" DE RUGBY

Cum era și așteptat, în partida dintre **R. C. Grivița Roșie și Știința CEMIN Baia Mare**, sanșele au surîs gazdelor, victorioase cu 12—3 (9—3), prin loviturile de pedeapsă transformate de T. RADU (min. 3, 11 și 61) și „drop"-ul realizat tot de el (min. 22). Oaspeții au punctat o singură dată, prin TOADER (l.p., min. 5). De ambele părți a existat, însă, o sumedenie de situații de o modifica rezultatul, avînd ca autori pe aceiași jucători amintiți mai sus, mai multe

CLASAMENTUL TURULUI

Seria I

1.	DINAMO	9	9	0	0	167- 78	27
2.	Steaua	9	8	0	1	233-104	25
3.	Grivița R.	9	5	1	3	114- 98	20
4.	St. Baia Mare	9	5	0	4	110-127	19
5.	C.S.M. Sibiu	9	4	0	5	99-109	17
6.	Farul Constanța	9	4	0	5	119-113	17
7.	St. P.-tru-Jiu	9	3	0	6	70-129	15
8.	Polit. Iași	9	2	2	5	95-136	15
9.	Univ. Timiș.	9	2	0	7	59-130	13
10.	Șc. Sp. Cugir	9	1	1	7	65-187	12

Seria a II-a :

1.	Rulm. Bîrlad	9	5	1	3	130- 76	20
2.	Vulcan Buc.	9	5	1	3	115- 84	20
3.	Gloria Arad	9	5	1	3	129-107	20
4.	CSM Suceava	9	5	0	4	114-100	19
5.	TCI Midia*)	9	5	0	4	129-130	19
6.	Polit. CJ-Nap.	9	4	1	4	112-137	18
7.	Met. Cugir	9	4	0	5	108-140	17
8.	Rapid Buc.	9	4	0	5	103-122	17
9.	MG Olimpia	9	3	0	6	87- 98	15
10.	Rapid Buzău	9	3	0	6	81-114	15

*) echipă penalizată cu 1 punct.

Nota : la egalitate de puncte are prioritate rezultatul direct.

XV-le grivițean, dar ceva mai clare cele ale oaspeților.

Partida a păstrat, în general, amprenta unei lupte dîrze între pachetele de înaintași, astfel că latura spectaculară a lipsit. Rarele ocazii de a-și pune în valoare „trisfîrturile" au fost irosite de ambele părți, datorită pripelii sau a unei colaborări nu tocmai inspirate între mijlocași și linia a III-a, în special în cazul oaspeților, flanker-ul Mărginean greșind deseori sau actionînd mult prea lent.

Cu această victorie, R. C. Grivița Roșie a „urcat" pe locul 3 (pe care îl ocupase formația adversă) în clasamentul turului Diviziei „A".

Arbitrul Mihai Gavrici, care a condus bine, i s-au aliniat formațiile :

R. C. GRIVIȚA ROȘIE : Tudose — C. Tudor, Bidirel, Voicu (Tuică), Al. Marin — **T. Radu**, Anton — **Pongracz**, Măcăneață Ilca — Stroe, I. Aurel — Bălan, Pasache, Pașcu.

ȘTIINȚA CEMIN BAIA MARE : Ciolpan — Gligor (Osiac), Cantea, Istrate, Bucșe, — Toader, Florescu (Pogăceaș) — Mărginean, Demian, Nistor Ștefiuc, Pușinâ — Melnficiuc, Gheorghe, Cosma.

Tiberiu STAMA

Înregistrările statistice ale jocului demonstrează:

DINAMOVIȘTII AU VALORIFICAT EFICIENT JOCUL PE CONTRAATAC

Surprinzător, dar real acest 3—0 cu care Dinamo a învins pe actuala deținătoare a C.C.E., Hamburger S.V. Cum a fost posibilă o astfel de performanță ? Ținînd o statistică a elementelor jocului, sintetizată de specialiști statistician Bela Horosz. Să lăsăm cifrele să ne vorbească :

● **BILANȚUL ACȚIUNILOR DE ATAC : Dinamo — 102** (pe reprize 52 și 50) dintre care 34 ajunse în zona de finalizare. Hamburger — 100 (pe reprize 43—50), dintre numai 30 destramate de apărătorii dinamoviști. Reiese, deci, că Dinamo și-a valorificat mult mai bine acțiunile ofensive, trei dintre ele transformîndu-se în goluri. Defalcînd cele 90 de minute, pe sferturi de oră, constatăm că Dinamo a avut un ritm uniform pe întreg parcursul jocului, în timp ce Hamburg, în dorința marcării golului salvator, în deplasare, s-a aflat mai mult în atac, în ultima jumătate de oră, dar acest nechibzuit avînt ofensiv l-a costat pe oaspeți primirea, pe contraatac, a celor două goluri decisive inscrise de Răducioiu și Orac, ea să nu mai amintim și de alte ocazii ratate.

● **FRECVENȚA ȘUTURILOR LA POARTĂ.** Dinamo a expediat 17 șuturi la poartă (9 pe spațiul porții), iar Hamburg a șutat de 6 ori (de două ori pe spațiul porții). Raportul șuturilor, superior dinamoviștilor, demonstrează că ei au avut o frecvență mai mare, precizia șuturilor fiind, de asemenea, de 4 ori mai mare în favoarea lui Dinamo : 18 din care și 9 din afara suprafeței de pedeapsă, iar Hamburg 5 din care și unul din afara acestuia.

● **DINAMO A VALORIFICAT CU... 17 LA SUTĂ CORNERELE.** Raportul de cornere a fost de 6 la 4 pentru Dinamo. Pe reprize: 4—2, 2—2. Din totalul celor 6 cornere jucătorii dinamoviști au știut să exploateze unul dintre ele (al doilea), lovitura de colț executată de Rednic la Orac însemnînd deschiderea scorului prin Augustin. Reiese, deci, că Dinamo, chiar dacă a avut relativ puține loviturii de colț a știut să le valorifice corespunzător, realizînd un procentaj aproximativ de 17 la sută.

● **RATĂRILE.** În afara celor trei goluri menționate, Dinamo a mai avut alte patru ocazii clare de gol. În schimb Hamburg a beneficiat numai de două, în debutul jocului, ambele irosite, și ocazii ratate.

● **CIRCULAȚIA BALONULUI.** Din totalul de 202 acțiuni de atac nici una nu a fost construită din mai puțin de 3—4 pase succesive. Reiese, deci, că pe durata jocului înlănțuirea paselor s-a apropiat de cifra 1000. Dintre acestea, foarte puține pase greșite (ajunse sau interceptate de adversari). Dinamo 22 — Hamburg 25, ceea ce arată că meciul a avut ritm și cursivitate. În timp ce Hamburg a insistat mult cu centrări înalte, Dinamo și-a reglat pe parcursul jocului intensitatea și „înălțimea" centrărilor (unele pe jos și înapoi), maniera care i-a pus în dificultate pe fundașii adverși. În legătură cu circulația mingii, se poate arăta că și în privința duelurilor directe Dinamo a avut cîștig de cauză, deposedînd de 45 de ori, față de 34 oaspeții.

● **LOVITURILE LIBERE.** Cum a remarcat și observatorul U.E.F.A., **Gilbert Droz**, jocul a avut un caracter de angajament total, dar în limitele regulamentare. Raportat la multe alte întîlniri, de o asemenea importanță, arbitrul a fost destul de restrînsă. Arbitrul Kaiser a întrerupt de 25 de ori meciul pentru faulturi, dintre care 10 comise de Dinamo și 15 de Hamburg. În legătură cu ofsaidurile — puține la număr, în ciuda predilecției amîndror apărări de a juca în linie — acestea au fost în număr restrîns (Dinamo a fost surprinsă de 4 ori, Hamburg de 3 ori). Înscrie în plus revin dinamoviștilor, care au știut să contracareze maniera binecunoscută a formației din Hamburg de a face... pasaj în față.

În perspectiva partidei retur, de la 2 noiembrie, considerăm interesant să facem o trecere în revistă a rezultatelor obținute de echipa lui Happel, pe teren propriu, în ultimele două ediții din cupele europene. În ediția 1981—82 a participat în Cupa U.E.F.A. și a pierdut două meciuri : 0—1 cu Utrecht și 0—3 cu Göteborg, cîștigînd calitatea patru : 5—1 cu Radnicki Nis, 3—2 Neuchatel, 3—1 cu Aberdeen și 2—0 cu Bordeaux. A marcat, deci, 13 goluri și a primit 8. Interesant că, din cele 6 meciuri, într-unul singur n-a primit gol pe stadionul Volkspark. În ultima ediție a C.C.E. trofeu pe care îl deține, Hamburg a pierdut acasă un meci : 1—2 cu Dinamo Kiev (!) și a obținut trei victorii : 2—0 cu Dinamo Berlin, 2—0 cu Real San Sebastian și 1—0 cu Olimpiakos Pirus. Scor general : 6—3. Concluzia care se desprinde este că în cele 4 jocuri nu a marcat decît maximum două goluri. Așa că...

Dragnea *nu a apărut prea mult în prim-plan, dar efortul lui a completat marele efort al echipei.*

„ROMÂNII, BUNI TEHNICIENI"

(Urmare din pag. 1)

burger S.V. în Cupa campionilor europeni a fost pusă serios în primejdie miercuri, cînd a suferit o neașteptată înfrîngere cu 3—0 în partida cu Dinamo București. Formația vest-germană, exceptată în primul tur, nu a mai reușit să rădăcineze jocul prestat în finala ultimei ediții a C.C.E., cînd a cucerit trofeul învingînd pe Juventus Torino. Golurile lui Augustin, Mulțescu și Orac au pus formația din Hamburg într-o situație dificilă pentru meciul retur. Chiar și celebrul Felix Magath a fost total copleșit pe măsură ce fotbaliștii români, înzorind reputația adversarilor lor, l-au umilit cu o demonstrație scînteietoare de fotbal ofensiv".

La rîndul ei, agenția „UNITED PRESS INTERNATIONAL" (U.P.I.) scrie : „Dinamo București a învins cu 3—0 pe deținătoarea trofeului, lăsînd-u-l pe antrenorul Ernst Happel să asiepte un miracol pentru a salva clubul vest-german de la eliminare. În meciul retur, Hamburger S.V. are o sarcină foarte dificilă în încercarea de a remonta handicapul de trei goluri și s-ar putea ca la 2 noiembrie să-și ia adio de la competiție, chiar în fața propriilor suporteri. Acțiunile ofensîve ale echipei române au debusolat complet apărarea formației vest-germane și chiar antrenorul ei a trebuit să recunoască după meci că jucătorii români au fost stăpîni pe situație"...

În fine, „AGENȚIA FRANCE PRESSE" notează : „Surprizele n-au lipsit miercuri seara în cupele europene. Astfel, campioana Europei, Hamburger S.V., și-a ratat total reintrarea, fiind la discreția lui Dinamo București învingătoare cu 3—0. Un scor care va fi greu de refăcut la 2 noiembrie, pe Volksparkstadion".

AGENȚIA SPORT INFORMATIONS DIENST din Neuss (R.F.G.) : „Hamburger S.V. se afla la București pe „roțile rie"... — se spune în titlul comentariului. Printre altele correspondentul agenției scrie : „După prima etapă, de pauză, H.S.V. se pare că este acum, în fața secundă, la stația terminus". Se publică și declarația laconică a antrenorului Happel : „Încă nu ne-am predat"...

Iată cîteva titluri ale unor ziare vest-germane : STUTTGARTER ZEITUNG : „0—3 — H.S.V. la București, scoasă din luptă" BILD : „De la 30 de metri gol ! Ce vreți mai mult, Hamburger S.V. ?" MÜNSTERER ZEITUNG : „Descurajarea infamurăților de la H.S.V." ; RUHR NACHRICHTEN : „H.S.V. aproape de gara finală".

DUPĂ MAREA VICTORIE

(Urmare din pag. 1)

calvarul partidei cu Aston Villa, care a fost, spunem noi, la baza acestei propulsări noi-turne, tot așa cum Bayern a propulsat Craiova spre... Europa, după acel 0—2 alît de asemănător cu meciul lui Dinamo a compania lui Shaw...

Să încercăm acum o evaluare obiectivă a acestui 3—0 prin intermediul unei premise subiective. Privind tabloul Cupei campionilor, așa cum arată lupă acest prim tur, constatăm că Dinamo a crescut într-o singură noapte, această noapte de 19 octombrie, mai mult decît în atîția și atîția ani. Pe neașteptate. Dinamo nu mai e un outsider teoretic în compania unor adversari ca Athletic Bilbao, Rapid Viena, Dinamo Minsk sau Dundee United, echipe care, ca și Dinamo, au destule șanse de calificare în turul trei. Această subită modificare de optică nu e atît o formă de entuziasm căreia nu știm cine i-ar fi putut rezista miercuri seara, cît surprinderea unui ritm de joc și a unui registru tactic cu totul remarcabil în jocul echipei noastre campioane. Mai mult, spre deosebire de Hamburg, Dinamo a avut soliști veritabili, de tipul Mulțescu, acest jucător de superclasă care a stat atîția ani ascuns marelui fotbal, de tipul Augustin, acest nestăpînit vîrf de atac... da, vîrf de atac... care are nevoie de o lungă rampă de lansare, pînă la urmă în beneficiul echipei, în sfîrșit de tipul lui Pulk (poreclit Orac), care a încurcat toate țițele apărării lui Hieronymus, ca în „visul unei nopți de vară". Acești soliști au primit sprijinul întregii echipe în primul rînd al „flancului drept de la Stockholm", în care Andone a repetat, prin rigoare, meciul cu Corneliusson.

În ultimii ani, Dinamo s-a eliberat de unele „superstiții" fotbalistice, de tipul celei în care jucătorii cereau să joace neapărat „pe Dinamo". S-a văzut acum, chiar cu experiența Aston Villa, că o mare tribună, înflăcărată de lumina... magică a nocturnei, poate da aripi unei echipe care, cuprinsă de belia victoriei, face apel la ultimele ei resurse de energie, așa cum s-a întîmplat și miercuri seara, cînd am văzut, cu o anume uimire, cum o echipă vest-germană, vestită prin superioritățile numerice ad-hoc în toate zonele terenului, își vede jucătorii „izolați" în triunghiuri din care nici Magath nu putea ieși.

Să încheiem aici reveria acestei nopți de neuitat, cu speranța că Dinamo a și încheiat perioada de euforie firească — am spune — după răsunătoarea sa victorie. Din acest moment, Dinamo trebuie să-și gîndească pas cu pas toate mișcările, pînă la 2 noiembrie. Numai așa va putea să-și îndeplinească un vis vechi de 25 de ani: acela de a juca odată și odată, primăvara, în cupele europene. Un vis care, împlinit, ar putea da aripi și echipei naționale în fața celor dificilul ei sprint final care se încheie la 30 noiembrie.

FINALELE LA GIMNASTICĂ RITMICĂ

(Urmare din pag. 1)

nizînd acum această competiție finală, la care au participat gimnaste din mai toate unitățile sportive ale secții de performanță. Așadar, un interes major atît din partea forului diriguitor, cît și din partea sportivelor, care s-au dovedit animate de dorința unanimă de a avea evoluții cît mai bune.

Prin această prismă, putem vorbi, deci, de un moment de bilanț intern, în perspectiva „mondialelor".

Urmărind recentele finale, ne-am format părerea că gimnastica ritmică este în progres real față de anii precedenți, atît din punct de vedere calitativ, cît și din acela al ariei de răspîndire teritorială. Există sportive de certă valoare, în maestre, dar mai ales la categoria I de clasificare. Interesul unităților, al cluburilor școlare, al cadrelor de specialitate (profesori, antrenori), sprijinul deosebit al părinților, precum și preocuparea constantă a C.N.E.F.S., M.E.I. și U.G.S.R. vor duce cu siguranță această disciplină în rîndul sporturilor de real nivel internațional.

Dar măsura reală a valorii fetelor noastre o putem cunoaște numai raportîndu-o la ceea ce există astăzi în lume. În acest sens, recenta Balcaniadă de la Ankara poate constitui un termen de comparație, deoarece acolo a evoluat echipa reprezentativă a Bulgariei, campioana mondială en titre. Echipa noastră s-a situat pe locul doi la general, întrecere în Balcani, iar Doina Stăicelescu a cucerit o medalie de argint la măciuci și trei de bronz la cerc, minge și panglică. Este un rezultat bun, dar încă departe de valoarea ridicată a gimnasticii ritmice pe plan european și mondial.

Fetele noastre au cîte un obiect sau două pentru care dovedesc certe calități. Așa, de pildă, Doina Stăiculescu are o compoziție valoroasă la exercițiile cu măciuci și minge, care au fost notate la recentele campionate naționale cu 10! Tehnica și dificultatea exercițiilor, amplitudinea și corectitudinea executiilor au fost elementele dominante ale evoluției acestei sportive, apreciată de corpul de arbitri. Dorina Cordoș, o gimnastă matură, cu alură înaltă, s-a remarcat mai ales prin execuții sigure și sensibile la minge, probă în care a obținut nota 10. Mihaela Tănase, o altă componentă de bază a lotului de gimnastică, are un exercițiu foarte frumos la măciuci, iar Alina Drăgan, cîștigătoarea concursului individual la categoria I de clasificare, s-a remarcat în exercițiul cu mingea. **Însă chiar dacă arbitrele au acordat în campionatul nostru și trei note de 10, trebuie să subliniem că în contextul campionatului mondial bagajul tehnic al fetelor noastre este, totuși, modest.** De aici și lipsa

Petruța Dumitrescu *(C.S.S. Triumf) una din speranțele gimnasticii ritmice*
Foto : Dragoș NEAGU

de perspectivă în disputa pentru medalii, calificarea în cîteva finale (măciuci, minge, cerc) conturîndu-se drept cea mai bună performanță. Desigur, sportivelor noastre le stă în puteri să infirme aceste aprecieri de moment și, prinir-o mobilizare de excepție, să obțină rezultate bune și chiar foarte bune.

Ceea ce le și dorim...

Divizia „A" de polo BINAMO ÎNVINGE DIN NOU PE RAPID

CLUJ-NAPOCA, 20 (prin telefon). După cele două interesante etape din ziua inaugurală, al treilea turneu din campionatul de polo a avut joi o singură reuniune în program, dar de atracție, desprinzîndu-se derbiul formațiilor bucureștene Dinamo și Rapid. Echipa cam-pioană își păstrează pe mai departe aura invincibilității, impunîndu-se, și de data aceasta, în fața feroviarilor la un scor convingător : 11—7 (2—1, 3—1, 3—2, 3—3). Derbiul a fost onorat de combatante printr-o deplină angajare, Rapid regăsindu-și ambiția știută din meciurile importante. A rezultat o disputa incinsă, de mai bine de 5 minute, la început, de luptă aspră și scor alb. După care, echipa antrenată de **Iullu Capșa** și **Dinu Popescu** s-a desprins, tot mai limpede, grație lucidității ansamblului și execuțiilor de efect (cele mai multe de la distanță) ale lui **Ungureanu** — 4 goluri, **Hagiu** — 4 (două l-a-i), coautor pe 5 Popescu), **Moiceanu, Ardelean, Rus** — cîte unul. Feroviarii nu au jucat rău, dar unele neatenții din ambele momente ale jocului i-au privat de un rezultat mai strîns. Au punctat pentru ei **H. Nițâ** — 2, **Chiriță** — 2, **Arsene, Jianu** și **Gaită**. Arbitrii V. Medianu, în special, și V. Burdea au condus autoritar, atent, prompt, pînă în final cînd decizille au creat o stare de tensiune în bazin, dar conturile erau deja încheiate.

STEAUA — C.N. A.S.E. 8—4 (2—0, 4—0, 2—2, 3—2). Joc în continuă mișcare, disputa sub semnul ambiliilor afirmării, faze spectaculoase. Într-un cuvînt, un polo tineresc, cum să tot privești, cu aportul ambelor echipe, mai cu seamă a încontestabilei învingătoare, talentată și mai bine orientată tactic. Au marcat : **Oprișan** (cel mai bun din apă) — 2, **Neagoe** — 2, **Ilieș** — 2, **Granceareov, Fruth** (Steaua), **B. Tufan, Geambașu, Popa, Voicu.** Au condus **R. Nichita** — **Șt. Karaesony.**

CRIȘUL — I.L. TIMIȘOARA 14—8 (1—3, 4—1, 5—0, 4—4). Realizatori : **Gordan** — 4, **Garofeanu** — 2, **Paniea** — 2, **Kiss** — 2, **Fejer, Raiz, Sălăjan, Covaci** pentru orădeni, respectiv **Munteanu** — 2, **Fărcuță** — 2, **Grecu** — 2, **N. Toth, Sterpu.** Arbitri: **A. Czegeny** și **C. Frățilă.**

PROGRESUL — VOINȚA 6—9 (1—0, 2—2, 1—6, 2—1) !

Vineri se dispută alte două etape.

Geo RAEȚCHI

LOTO-PRONOSPORT INFORMEAZĂ

CÎȘTIGURILE TRAGERII LOTO DIN 14 OCTOMBRIE 1983. Categoria 1 : 1 variantă 100% — autoturism Dacia 1300 și 1 variantă 25% a 17.500 lei; categoria 2 : 10 variante 25% a 13.667 lei ; categoria 3 : 3 variante 100% a 6.466 lei și 40 variante 25% a 1.617 lei ; categoria 4 : 43 variante a 1.955 lei ; categoria 5 : 3.335,50 variante a 360 lei ; categoria 6 : 381,75 variante a 220 lei ; categoria X : 2.275 variante a 100 lei. Report la categoria 1: 500.000 lei. Autoturismul „Dacia 1300" de la categoria 1, obținut pe un bilet jucat 100%, a revenit participantului FURDUI PETRU-VIOREL din Abrud, jud. Alba.

REZULTATELE CONCURSULUI PRONOSPORT DIN 19 OCTOMBRIE 1983

I. Dinamo Buc. — Hamburger S.V. 1 ; II. Raba Györ — Dinamo Minsk 2 ; III. T.S.K.A. Sofia — A.S. Roma 2 ; IV. Olymplakos Pi-reu — Benfica 1 ; V. Paris St. Germain — Juventus X ; VI. Spartak Varna — Manchester 2 ; VII. Ujpesti Dosza — F.C. Köln 1 ; VIII. S.K. Beveren — F.C. Aberdeen X ; IX. Spartak Moscova — Aston Villa X ; X. Widzew Lodz — Sparta Praga 1 ; XI. F.C. Groningen — Internazionale 1 ; XII. PAOK Salonic — Bayern München X. Fond total de cîștiguri : 769.037 lei.

● **TRAGEREA LOTO de sîmbătă, 22 octombrie** 1983, se televizează în direct începînd de la ora 17.25.

ÎNTRECEREA DE ASTĂZI LA TENIS DE MASĂ

Astăzi, în Sala sporturilor din Odorheiu Secuiesc încep întrecerile din cadrul returului Campionatului republican pe echipe la tenis de masă, rezervat juniorilor : duminică urmînd să fie cunoscute mărcile campioane. Titlurile sînt deținute în prezent de Universitatea Craiova (masculin) și Întîrirea Tg. Mureș (feminin).

RETURUL CAMPIONATULUI PE ECHIPE (j)

De azi, la Brașov TURUL AL DOILEA AL DIVIZIEI „A" DE BASCHET (m)

● Campionatul național de baschet masculin se reia prin cel de al doilea turneu, de astăzi pînă duminică, în Sala sporturilor din Brașov. Meciurile etapei inaugurale : I.C.E.D. C.S.S. 4 București — Academia militară Mecanică fină, Carpați Grup 6 Construcții București — Dinamo București, Dinamo Oradea — Politehnica C.S.S. Unirea Iași, Rapid București — C.S.U. Brașov, Steaua — C.S.U. Balanța Sibiu, Farul Constanța — Universitatea C.S.S. Viitorul Cluj-Napoca.

● Clasamentele Diviziei „A" după turneele de la Cluj-Napoca (masculin) și Satu Mare (feminin) :

MASCULIN

1.	Steaua	4	4	0	361:245	8
2.	„U" Cj.-Napoca	4	4	0	371:315	8
3.	Dinamo Buc.	4	3	1	321:286	7
4.	C.S.U. Sibiu	4	3	1	304:297	7
5.	Rapid	4	3	1	282:277	6
6.	Ac. militară	4	2	2	302:302	6
7.	I.C.E.D.	4	2	2	274:282	6
8.	„Poli" Iași	4	2	2	270:309	6
9.	Farul	4	1	3	288:303	5
10.	Dinamo Or.	4	1	3	284:302	5
11.	C.S.U. Bv.	4	0	4	284:347	4
12.	Carpați	4	0	4	244:319	4

FEMININ

1	„U" Cj.-Napoca	4	4	0	311:172	8
2.	Voința Buc.	4	4	0	269:175	8
3.	Crișul Or.	4	4	0	293:247	8
4.	Olimpia Buc.	4	3	1	253:221	7
5.	Sp. studențesc	4	3	1	214:192	7
6.	Univ. Tim.	4	2	2	251:248	6
7.	Mobila S. Mare	4	2	2	227:236	6
8.	Progresul Buc.	4	1	3	215:256	5
9.	C.S.U. Pl.	4	1	3	218:266	5
10.	I.E.F.S.	4	0	4	216:291	4
11.	Comerțul Tg. M.	4	0	4	152:226	4
12.	Chimistul Rm. V.	4	0	4	165:251	4

● Rezultate din etapa inaugurală a Diviziei „B" de tineret : **MASCULIN** : Metalotehnica Tg. Mureș — Oțelul Inox C.S.S. Dimbovița Tîrgoviște 110—38 (59—36), C.S.U. Oțelul Galați — Electrica Fieni 80—55 (38—27), Politehnica Timișoara — Sportul studențesc Politehnica C.S.S. 2 București 85—92 (38—47, 78—78), Lotus Felix C.S.S. 2 Oradea — Urbis București 69—100 (28—52), Jiul Știința Petroșani — Autocarul C.S.S. Mecanfin Bîrlad 82—61 (33—25), Automatica București — IMUAS Baia Mare 79—81 (34—45) ; **FEMININ** : Alfa C.S.S. 2 Oradea — Comerțul Tg. Mureș 47—21 (23—16), Voința C.S.S. Sf. Gheorghe — Voința C.S.S. 2 Iași 61—59 (19—29), Voința Brașov — C.S.S. Metalul Salonta 92—42 (46—15), Robotul IPEP C.S.S. Bacău — C.S.S. Textila Gheorgheni 71—53 (40—24).

Corespondenți : **C. Albu, T. Siriopol, C. Crețu, P. Lorincz, B. Staicu, I. Paul, Gh. Briotă, C. Gruia, E. Teirău.**

VREA, JOACĂ. NU VREA, NU JOACĂ !...

Punctul pe i

În sala Sporturilor din Cluj-Napoca s-a disputat primul turneu al celei de a 35-a ediții a campionatului național de baschet masculin. Cu acest prilej s-au avut loc și meciuri (vor mai avea loc încă 6) dintre vechile rivale și candidate la supremație, Steaua și Dinamo. Un mare număr de spectatori au aplaudat cu căldură eforturile și reușitele jucătorilor din teren. Dar întrecerea celor mai buni baschetbaliști ai țării a fost completată și de confruntarea tactică, tactică, dintre antrenorii celor două formații. Steliștii, în zi bună, au dominat și au cîștigat pe merit. Schimbările de jucători efectuate de antrenori au constituit o armă importantă în stabilirea succesului. La un moment dat, Mihai Nedef s-a ridicat de pe bancă și i-a spus elevului său Virgil Căpușan : „Vrei să se pregătească să intre în teren. Jucătorul stelist i-a răspuns însoțind „Da, mai lăsa-mă dom'le, în pace !", și nici nu s-a clintit. M. Nedef a rămas pentru o clipă surprins de replica elevului său, apelînd la un alt sportiv. Dar nici la intervenția unui metodist al clubului, Căpușan nu a reacționat favorabil, continuînd în „stilul" său. A fost, oricum, o reacție neașteptată din partea unui sportiv nou-sacrat, cu un aport deosebit la multe succese ale echipei Steaua, dar nu și unine de condamnat. Conducerea clubului, cea a secției de baschet, antrenorii trebuie să analizeze cazul și să ia măsurile pentru ca asemenea ieșiri să nu se mai repete. Să nu se uite că, oricît de bun jucător ar fi Căpușan, el trebuie să asculte de antrenor. Dacă nu, să fie... lăsat în pace, așa cum singur își dorea.

Paul IOVAN

ARBITRII ETAPEI DE ASTĂZI ȘI MÎINE A DIVIZIEI „A"...

VINERI 21 OCTOMBRIE

Jiul Petroșani — Universitatea Craiova : I. Crăciunescu ; Gh. Constantin și A. Mițaru (toți din Rm. Vîlcea).

SIMBATA 22 OCTOMBRIE

Chimia Rm. Vîlcea — S.C. Bacău : I. Velea ; M. Florea și C. Bîlău (toți din Craiova) ;

Petrolul Ploiești — Dunărea C.S.U. Galați : I. Tărcan (Reghin) ; P. Keresteș (Tg. Mureș) și I. ... (Sighișoara) ;

C.S. Tîrgoviște — Politehnica Iași : D. Buciuman (Tîmișoara) ; I. Ferenczi (Mosnița) și V. Titorov (Drobeta Tr. Severin) ;

Dinamo — Steaua : D. Petrescu; J. Grama și L. Ciucu (toți din București) ;

F.C. Baia Mare — A.S.A. Tg. Mureș : V. Antohi (Iași) ; A. Porumbolu (Vaslui) și M. Nicolau (Bacău) ;

F.C. Bihor — F.C. Argeș : M. Axente ; R. Cîmpeanu și D. Vatran (toți din Arad) ;

Sportul studențesc — Rapid : I. Igna (Timișoara) ; C. Voicu și M. Niculescu (ambii din București) ;

F.C. Olt — Corvinul Hunedoara : R. Matei ; V. Dobrescu și M. Lăzărescu (toți din București).

...ȘI DE DUMINICĂ A DIVIZIEI „B"

SERIA I : Chimia Făurei — Dunărea Călărași : **M. Stoenescu** (București), Delta Tulcea — Olimpia Rm. Sărat : **D. Vasile** (București), C.S. Botoșani — Unirea Slobozia : **D. Buciuman** (Timișoara) ; **I. Neagu** (Buzău), Unirea Alexandria — Progresul Vulcan București : **N. Rainea** (Bîrlad), Metalul București — Gaz metan Mediaș : **I. Vlrlan** Gh. Gheorghiu-Dej), Chimica Tîrnăveni — Avîntul Reghin : **D. Pură** (Dej), Automatica București — Șoimii I.P.A. Sibiu : **I. Pătruț** (Timișoara), Carpați Mîrșa — Autobuzul București : **C. Teodorescu** (Buzău), F.C.M. Brașov — Chimia Tr. Măgurele : **C. Corocan** (Rîmnicu Vîlcea), Dinamo Victoria București — Constructorul T.C.I. Craiova : **A. Ganea** (Slobozia), Rova Roșiori — I.M.A.S.A. Sf. Gheorghe : **V. Dontu** (Galați).

SERIA a II-a : „U" Cluj-Napoca — Minerul Cavnic : **A. Gheorghe** (P. Neamț), C.F.R. Victoria Caransebeș — U.T. Arad : **I. Medveș** (Oradea), Armătura Zalău — Ind. sîrmei C. Turzii : **M. Stănescu** (Iași), Rapid Arad —